

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,40
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,30
Tipos de Jardinagem	2,50	1,45
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	5,55

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,30
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,70
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,15
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	4,65

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,70
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,70
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	5,40

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,20
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,45



CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,90
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	6,75

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,90
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,65
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,30
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,30
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,15

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-001	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	5,55
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	4,65
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	5,40
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	6,75
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,15
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	27,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-002
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,40
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50
Tipos de Jardinagem	2,50	2,20
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,70
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,80

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,20
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	2,70

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,30
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	3,30

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,05
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,25

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-002	
LUCIANY FERREIRA DA SILVA		
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,30

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,90
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,85
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,70
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,45

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-002	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,80
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	2,70
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,30
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,30
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,45
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	18,55

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-003
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,60
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,80
Tipos de Jardinagem	2,50	2,25
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	7,05

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,90
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,10
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	4,50

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,50
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	3,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	7,00

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,05

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-003
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,40
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	7,35

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,60
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,30
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,80
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,30
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	6,00

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-003	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	7,05
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	4,50
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	7,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	7,35
e) Sustentabilidade	0 a 10	6,00
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	31,90

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-004
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,20
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50
Tipos de Jardinagem	2,50	1,05
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	5,15

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,30
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,70
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,30
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,60
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,90

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,20
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,70
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	3,90

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,35
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,80

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-004
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,70
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,25

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,70
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,90
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,25
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,60
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,85

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-004	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	5,15
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,90
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,90
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,25
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,85
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	22,05

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-005
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,95
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,40
Tipos de Jardinagem	2,50	1,80
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,90
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	7,05

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,90
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,90
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,60
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,90

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	5,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-005
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,60
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,30
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	6,40

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,50
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,50
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,15
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	6,55

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-005	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	7,05
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	5,90
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	5,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	6,40
e) Sustentabilidade	0 a 10	6,55
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	31,40

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-006
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,50
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,70
Tipos de Jardinagem	2,50	2,20
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,80

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,30
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,20
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,70
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,90
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	6,10

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	4,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,30
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,95

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-006	
LUCIANY FERREIRA DA SILVA		
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,40
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	6,55

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,10
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,80
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,45
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,80
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,35

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-006	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,80
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	6,10
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	6,55
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,35
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	29,30

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-007
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,90
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	2,00
Tipos de Jardinagem	2,50	1,50
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	7,40

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,10
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,90
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,90
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,90

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,30
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	3,30

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,30
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,25

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-007
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,20
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	7,15

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,40
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,40
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,45
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,65

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-007	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	7,40
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	5,90
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,30
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	7,15
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,65
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	29,40

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-008
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	2,10
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,00
Tipos de Jardinagem	2,50	0,60
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,70

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,90
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,55
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,95
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	4,40

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,10
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	3,30

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,90

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-008
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,30
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,70

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,50
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,40
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,00
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,25
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,55

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-008	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,70
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	4,40
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,30
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,70
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,55
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	23,65

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-009
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,10
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,40
Tipos de Jardinagem	2,50	0,40
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	1,90

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,70
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,60
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	1,30

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	0,40
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	0,90
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	1,30

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,20
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,00
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,40

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-009
LUCIANY FERREIRA DA SILVA	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,60

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,20
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,55
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,70
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,70
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	2,15

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-009	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	1,90
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	1,30
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	1,30
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,60
e) Sustentabilidade	0 a 10	2,15
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	9,25

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,30
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,80
Tipos de Jardinagem	2,50	0,80
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	0,80
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	3,70

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,00
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,20

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	4,00

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	0,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,00

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,60
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,60

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-001	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	3,70
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,20
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,60
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	16,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-002
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,00
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,00
Tipos de Jardinagem	2,50	1,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,20
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	2,20

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	4,00

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	0,70
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,90

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-002
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,80
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	3,40

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,60
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,40
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,00
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,80
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,80

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-002	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	2,20
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	3,40
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,80
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	17,40

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-003
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,80
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,50
Tipos de Jardinagem	2,50	2,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	5,80

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,40
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	2,40

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,30
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existentes e dos acessos	5,00	2,10
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	5,40

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	0,00
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-003
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	1,00

e) Sustentabilidade		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,80
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,90
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,10
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,20
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,20

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-003	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	5,80
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	2,40
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	5,40
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	1,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,20
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	17,80

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-004
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,00
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,00
Tipos de Jardinagem	2,50	0,50
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	0,80
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	3,30

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,50
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,80
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,50

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existentes e dos acessos	5,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	4,00

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,10
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,10
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-004
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,20

e) Sustentabilidade		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,30
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,00
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	2,00

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-004	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	3,30
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,50
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,20
e) Sustentabilidade	0 a 10	2,00
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	15,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-005
-	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	2,00
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	2,00
Tipos de Jardinagem	2,50	0,30
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,70
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,80
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,70
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,80
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,90
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	7,20

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	4,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existentes e dos acessos	5,00	3,90
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	7,90

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,20
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,20

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-005
-	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,80
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	4,70

e) Sustentabilidade		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,40
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,20
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,80
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,80
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,40

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-005	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	7,20
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	7,90
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	4,70
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,40
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	30,20

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-006
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,70
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,30
Tipos de Jardinagem	2,50	1,70
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,30
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,30
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,70
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	2,10
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	6,50

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,20
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	3,60
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	6,80

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,20
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,20
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,10

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-006
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,40
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	4,90

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,40
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,30
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,80
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,70
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,40

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-006	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	6,50
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	6,80
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	4,90
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,40
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	29,60

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-007
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,30
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,80
Tipos de Jardinagem	2,50	0,40
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,10
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	3,60

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,60
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,10
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,40
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,90
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,00

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	3,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	6,20

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,20
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,20
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,30

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-007
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,40
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	4,10

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,90
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,60
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,70

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-007	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	3,60
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	5,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	6,20
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	4,10
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,70
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	22,60

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-008
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,50
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,60
Tipos de Jardinagem	2,50	0,60
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,10

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,90
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,40
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,30

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	5,20

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,90
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	0,80
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-008
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,20

e) Sustentabilidade		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,80
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,40
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,40
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,10

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-008	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,10
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,30
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	5,20
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,20
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,10
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	17,90

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-009
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	0,80
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,40
Tipos de Jardinagem	2,50	0,60
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	3,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,80
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,60
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	1,80

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	1,10
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	2,10

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,80
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	0,80
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,40

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-009
PETRÔNIO AUGUSTO ARAÚJO DE BRITO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,00

e) Sustentabilidade		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,70
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,80
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,20
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,40
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	2,30

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-009	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	3,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	1,80
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	2,10
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	2,30
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	11,20

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-001	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,20	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,20	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,30	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,10	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,80	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,10	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,30	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,40	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,80	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,40	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,30	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	4,70	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,80	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,20	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,10	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI		
Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,60
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,70
e) Sustentabilidade		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,70
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,80
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,60
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,10
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,10
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,30
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-001	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,80
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,80
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,70
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,70
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,30
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	23,30

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-002	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,20	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,20	
Tipos de Jardinagem	2,50	2,00	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,60	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,00	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,90	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,40	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	2,30	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,00	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	3,40	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,10	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,00	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,30	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-002	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOCCHI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.		2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social		2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4		10,00	2,40
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMEN TO 5		Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis		2,00	1,20
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários		2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo		2,00	0,80
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais		2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos		2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5		10,00	3,50
PONTUAÇÃO FINAL		PROPOSTA ANS-002	
CRITÉRIO		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico		0 a 10	6,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades		0 a 10	2,30
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade		0 a 10	3,40
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade		0 a 10	2,40
e) Sustentabilidade		0 a 10	3,50
SUBTOTAL GERAL		0 a 50	17,60

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-003	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,40	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50	
Tipos de Jardinagem	2,50	2,10	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,50	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,70	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,30	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	4,00	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,20	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	3,20	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	6,40	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-003	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOCCHI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,40	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	7,30	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,50	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,30	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,90	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,30	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	6,00	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-003		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,50	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	4,00	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	6,40	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	7,30	
e) Sustentabilidade	0 a 10	6,00	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	30,20	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-004	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,30	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,60	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,10	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	5,50	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,25	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,80	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,30	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,85	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,20	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,70	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	3,90	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,00	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,40	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	2,00	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-004	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.		2,00	0,80
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social		2,00	1,60
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4		10,00	5,80
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMEN TO 5		Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis		2,00	0,60
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários		2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo		2,00	0,30
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais		2,00	1,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos		2,00	0,80
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5		10,00	4,20
PONTUAÇÃO FINAL		PROPOSTA ANS-004	
CRITÉRIO		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico		0 a 10	5,50
b) Cumprimento do Programa de Necessidades		0 a 10	3,85
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade		0 a 10	3,90
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade		0 a 10	5,80
e) Sustentabilidade		0 a 10	4,20
SUBTOTAL GERAL		0 a 50	23,25

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-005	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,80	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,60	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,90	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,80	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	7,10	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,00	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,40	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,90	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,80	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,00	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	5,50	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,10	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,40	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,10	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-005	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOCCHI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.		2,00	0,70
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social		2,00	1,40
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4		10,00	6,70
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5		Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis		2,00	1,60
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários		2,00	1,40
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo		2,00	1,20
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais		2,00	1,40
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos		2,00	1,20
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5		10,00	6,80
PONTUAÇÃO FINAL		PROPOSTA ANS-005	
CRITÉRIO		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico		0 a 10	7,10
b) Cumprimento do Programa de Necessidades		0 a 10	5,80
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade		0 a 10	5,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade		0 a 10	6,70
e) Sustentabilidade		0 a 10	6,80
SUBTOTAL GERAL		0 a 50	31,90

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-006	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,60	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,60	
Tipos de Jardinagem	2,50	2,10	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,80	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,20	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,30	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,80	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,90	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	6,20	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,10	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	4,60	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,40	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-006	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOCCHI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.		2,00	1,40
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social		2,00	1,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4		10,00	6,80
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5		Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis		2,00	1,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários		2,00	1,30
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo		2,00	0,90
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais		2,00	1,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos		2,00	0,80
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5		10,00	5,50
PONTUAÇÃO FINAL		PROPOSTA ANS-006	
CRITÉRIO		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico		0 a 10	6,80
b) Cumprimento do Programa de Necessidades		0 a 10	6,20
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade		0 a 10	4,60
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade		0 a 10	6,80
e) Sustentabilidade		0 a 10	5,50
SUBTOTAL GERAL		0 a 50	29,90

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-007	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,80	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,80	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,40	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,90	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,90	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,00	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,10	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,80	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,85	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,75	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,00	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	3,50	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,90	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,25	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,40	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-007	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.		2,00	1,30
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social		2,00	1,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4		10,00	7,35
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5		Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis		2,00	1,50
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários		2,00	1,30
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo		2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais		2,00	1,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos		2,00	1,10
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5		10,00	5,90
PONTUAÇÃO FINAL		PROPOSTA ANS-007	
CRITÉRIO		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico		0 a 10	6,90
b) Cumprimento do Programa de Necessidades		0 a 10	5,75
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade		0 a 10	3,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade		0 a 10	7,35
e) Sustentabilidade		0 a 10	5,90
SUBTOTAL GERAL		0 a 50	29,40

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-008	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,90	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,00	
Tipos de Jardinagem	2,50	0,55	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,80	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1		10,00	4,25
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,70	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,40	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,90	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2		10,00	4,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	0,90	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,10	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3		5,00	3,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,80	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,40	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-008	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,30	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,50	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,40	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,00	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,50	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,50	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-008		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,25	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	4,00	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,00	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,50	
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,50	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	22,25	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-009	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	0,80	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,50	
Tipos de Jardinagem	2,50	0,40	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1		10,00	1,70
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,70	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,60	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2		10,00	1,30
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	0,50	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	0,60	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3		5,00	1,10
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,60	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,20	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,50	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-009	
RICHARDO ZACHARIAS BAIOSCCI			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.		2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social		2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4		10,00	3,30
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5		Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis		2,00	0,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários		2,00	0,30
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo		2,00	0,60
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais		2,00	0,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos		2,00	0,60
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5		10,00	2,00
PONTUAÇÃO FINAL		PROPOSTA ANS-009	
CRITÉRIO		PONTUAÇÃO	
		MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico		0 a 10	1,70
b) Cumprimento do Programa de Necessidades		0 a 10	1,30
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade		0 a 10	1,10
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade		0 a 10	3,30
e) Sustentabilidade		0 a 10	2,00
SUBTOTAL GERAL		0 a 50	9,40

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	0,75
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,75
Tipos de Jardinagem	2,50	1,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,50
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,50
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	2,50

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,50
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	4,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,50

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,00

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-001	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	2,50
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,50
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,00
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	20,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-002
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,00
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,00
Tipos de Jardinagem	2,50	1,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,00
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,50
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	2,50

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,50
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	4,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,50
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	2,00
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-002	
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO		
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,00

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,50
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,50

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-002	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	2,50
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,50
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	20,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-003
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	2,00
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	2,00
Tipos de Jardinagem	2,50	3,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	9,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,50
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	2,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	6,00

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	4,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	4,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	8,00

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	2,00
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-003
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	6,00

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,50
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,50
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,00
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,50

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-003	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	9,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	6,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	8,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	6,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,50
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	34,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-004
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,00
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50
Tipos de Jardinagem	2,50	1,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,50

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,50
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	2,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	2,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	6,00

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,50
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	3,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-004
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,50
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	4,50

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,50
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	2,50

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-004	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,50
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	6,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	4,50
e) Sustentabilidade	0 a 10	2,50
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	21,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-005
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	2,50
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50
Tipos de Jardinagem	2,50	0,50
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	5,50

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,00
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	2,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	7,00

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	4,00

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-005
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,00

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	2,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,50
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,00
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	6,00

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-005	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	5,50
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	7,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	6,00
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	27,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-006
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	2,50
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50
Tipos de Jardinagem	2,50	2,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	7,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,00
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,50

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	1,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	3,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	0,50
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-006
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,00

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,50
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,50
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,00

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-006	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	7,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	5,50
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,00
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	25,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-007
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,00
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50
Tipos de Jardinagem	2,50	1,50
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,00

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,50
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	2,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,00

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,00
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	0,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	2,00
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-007
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,00

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,50
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,50

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-007	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,00
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	5,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	0,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,00
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,50
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	21,00

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-008
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,50
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,50
Tipos de Jardinagem	2,50	1,50
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,50

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,50
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	2,00
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,50
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	6,00

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,50
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	2,00

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,00
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,00
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-008
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,50

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	2,00
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,00
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,00
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,50

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-008	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,50
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	6,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	2,00
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,50
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,50
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	19,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-009
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1	Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	0,50
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,50
Tipos de Jardinagem	2,50	1,00
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	2,50

b) Cumprimento do Programa de Necessidades

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2	Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,00
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	0,50
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m ²), estacionamento	2,50	1,00
Terminal – 60 quiosques (6m ² , 9m ² e 15m ²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,50
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,00

c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3	Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	0,50
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	10,00	0,50

d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4	Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,54
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	0,00
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,50

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-009
EDEN ALBERT BAIÃO VIGILATO	

Atendimento à NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	1,04

e) Sustentabilidade

CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,50
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,50
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	1,50

PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-009	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	2,50
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,00
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	0,50
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	1,04
e) Sustentabilidade	0 a 10	1,50
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	8,54

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-001	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,20	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,30	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,20	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,10	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,80	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,00	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,35	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,50	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,85	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,30	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existentes e dos acessos	5,00	2,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	4,70	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,70	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,25	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,00	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:	PROPOSTA ANS-001	
IGOR LINO SIQUEIRA		
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,50
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,00
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,45
e) Sustentabilidade		
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,70
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,80
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,15
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,15
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,30
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-001	
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO	
	MÁXIMA	OBTIDA
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,80
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,85
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,70
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,45
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,30
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	23,10

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-002	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,10	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,10	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,80	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	5,40	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,80	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,40	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	2,20	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	0,80	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,30	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	3,10	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,10	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,00	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,30	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-002	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	2,40	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,10	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,00	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,70	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,00	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	3,30	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-002		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	5,40	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	2,20	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,10	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	2,40	
e) Sustentabilidade	0 a 10	3,30	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	16,40	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-003	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,35	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,45	
Tipos de Jardinagem	2,50	2,00	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,60	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,40	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,60	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,20	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,20	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	4,00	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	3,30	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	3,10	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	6,40	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,90	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,10	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-003	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,40	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	7,30	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,60	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,00	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,20	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	6,00	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-003		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,40	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	4,00	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	6,40	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	7,30	
e) Sustentabilidade	0 a 10	6,00	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	30,10	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-004	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,40	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,70	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,00	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	5,60	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,30	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,90	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,30	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	3,90	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,15	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,60	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	3,75	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	0,00	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,90	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-004	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,90	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,80	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,50	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,90	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,40	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,90	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	4,10	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-004		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	5,60	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	3,90	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,75	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,80	
e) Sustentabilidade	0 a 10	4,10	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	23,15	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-005	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,70	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,90	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,75	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,85	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,00	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,40	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,90	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,80	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,90	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	5,30	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,30	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,10	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-005	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,65	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,30	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	6,35	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,50	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,40	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,00	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,30	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	6,20	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-005		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,85	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	5,80	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	5,30	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	6,35	
e) Sustentabilidade	0 a 10	6,20	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	30,50	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-006	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,60	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,50	
Tipos de Jardinagem	2,50	2,00	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	6,60	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,10	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,20	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,80	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	1,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	6,10	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	2,10	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	4,60	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,45	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,45	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,10	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-006	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,30	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	6,80	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,00	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	1,00	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,80	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,40	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-006		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	6,60	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	6,10	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	4,60	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	6,80	
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,40	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	29,50	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-007	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	1,90	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	1,90	
Tipos de Jardinagem	2,50	1,40	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,80	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	7,00	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	2,00	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,85	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,90	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	5,75	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,00	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	3,50	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	2,00	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,40	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,40	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-007	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,20	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	1,40	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	7,40	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,40	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,20	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,45	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,10	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,55	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-007		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	7,00	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	5,75	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,50	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	7,40	
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,55	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	29,20	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-008	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	2,00	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,00	
Tipos de Jardinagem	2,50	0,60	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	1,85	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	4,45	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	1,75	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	1,50	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,80	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	4,05	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	1,00	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	2,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	3,00	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,70	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,50	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	1,10	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-008	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	1,20	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	5,50	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	1,50	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	1,10	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,00	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	1,40	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	1,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	5,50	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-008		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	4,45	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	4,05	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	3,00	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	5,50	
e) Sustentabilidade	0 a 10	5,50	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	22,50	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-009	
IGOR LINO SIQUEIRA			
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 1		Conjunto - Partido urbanístico e arquitetônico	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Unidade de projeto entre objetos urbanos e arquitetônicos	2,50	0,50	
Distribuição de mobiliários e da iluminação pelas áreas de intervenção e ocupação das calçadas	2,50	0,50	
Tipos de Jardinagem	2,50	0,40	
Proporção do conjunto arquitetônico considerando cada elemento concebido	2,50	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 1	10,00	1,40	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 2		Cumprimento do Programa de Necessidades	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Projeto Urbano – mobiliário urbano, jardinagem, acessibilidade, ordenamento da calçada, vagas de estacionamento para 1450 veículos, edifício garagem (apenas se necessário)	2,50	0,50	
Camelódromo Provisório – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,00	
Camelódromo Novo – Banheiros, carga e descarga, 230 quiosques (6 a 12m²), estacionamento	2,50	0,50	
Terminal – 60 quiosques (6m², 9m² e 15m²), Banheiros, embarque e desembarque de linhas urbanas	2,50	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 2	10,00	1,00	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 3		Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
FLEXIBILIDADE e ADAPTABILIDADE – Capacidade dos espaços públicos de promoverem datas comemorativas e/ou eventos efêmeros de médio e de pequeno porte (Natal, Dia das Mães, etc.)	5,00	0,50	
FUNCIONALIDADE – Ordenamento da ocupação e do fluxo nas áreas públicas em função dos equipamentos, das atividades pré-existent e dos acessos	5,00	0,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 3	5,00	1,00	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 4		Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Materiais acessíveis e adequados para cada necessidade técnica	2,00	1,50	
Racionalidade Estrutural – Desenho de estruturas que favoreçam e facilitem a execução, principalmente das estruturas efêmeras	2,00	1,10	
Distribuição adequada e inteligente da iluminação pública	2,00	0,40	

CONCURSO NOSSO CENTRO

12.15 - A Comissão Julgadora analisará os projetos considerando os seguintes critérios, com suas respectivas pontuações:

ANALISTA:		PROPOSTA ANS-009	
IGOR LINO SIQUEIRA			
Atendimento á NBR9050 nas áreas públicas abertas e nos estudos de viabilidade.	2,00	0,00	
Atendimento à norma de desempenho NBR15575 no Estudo de Viabilidade para Habitação Vertical de Interesse Social	2,00	0,00	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 4	10,00	3,00	
e) Sustentabilidade			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO 5	Sustentabilidade		
MEDIDAS ADOTADAS	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
Partido de Projeto que se conecte à memória do Centro Urbano de Anápolis	2,00	0,00	
Linguagem de projeto adaptada à realidade urbana pré-existente – materiais locais, leitura adequada dos fluxos e do comportamento dos usuários	2,00	0,20	
Uso de espécies vegetais domesticadas do Cerrado no Paisagismo; otimização criativa e eficiente de permeabilidade do solo	2,00	0,50	
Propostas de Estudos de Viabilidade que priorizem a ventilação e iluminação naturais	2,00	0,50	
Conforto térmico e acústico nos espaços urbanos e arquitetônicos propostos	2,00	0,50	
SUBTOTAL DO CRITÉRIO 5	10,00	1,70	
PONTUAÇÃO FINAL	PROPOSTA ANS-009		
CRITÉRIO	PONTUAÇÃO		
	MÁXIMA	OBTIDA	
a) Conjunto - Partido Urbanístico e Arquitetônico	0 a 10	1,40	
b) Cumprimento do Programa de Necessidades	0 a 10	1,00	
c) Funcionalidade, Flexibilidade e Adaptabilidade	0 a 10	1,00	
d) Viabilidade Construtiva e Acessibilidade	0 a 10	3,00	
e) Sustentabilidade	0 a 10	1,70	
SUBTOTAL GERAL	0 a 50	8,10	

**SECRETARIA MUNICIPAL DE OBRAS, HABITAÇÃO,
PLANEJAMENTO URBANO E MEIO AMBIENTE**



CONCURSO NOSSO CENTRO

PROJETOS		ÉDEN	IGOR	LUCIANY	PETRÔNIO	RICHARDO	MÉDIA	CLASSIFICAÇÃO	PROJETOS	
ANS-5	ENTRE LUGARES. ENTRE O ONTEM E AMANHÃO O CENTRO RENASCE!	27,50	30,50	31,40	30,20	31,90	30,30	1º LUGAR	ANS-5	ENTRE LUGARES. ENTRE O ONTEM E AMANHÃO O CENTRO RENASCE!
ANS-3	RE-MEMORA	34,50	30,10	31,90	17,80	30,20	28,90	2º LUGAR	ANS-3	RE-MEMORA
ANS-6	SIBA	25,00	29,50	29,30	29,60	29,90	28,66	3º LUGAR	ANS-6	SIBA
ANS-7	UMA CIDADE DE CONEXÃO	21,00	29,20	29,40	22,60	29,40	26,32	4º LUGAR	ANS-7	UMA CIDADE DE CONEXÃO
ANS-1	O CORAÇÃO DE ANÁPOLIS SE RENOVA	20,50	23,10	27,50	16,50	23,30	22,18	5º LUGAR	ANS-1	O CORAÇÃO DE ANÁPOLIS SE RENOVA
ANS-8	ESTAÇÃO	19,50	22,50	23,65	17,90	22,25	21,16	6º LUGAR	ANS-8	ESTAÇÃO
ANS-4	NOSSO CENTRO	21,00	23,15	22,05	15,00	23,25	20,89	7º LUGAR	ANS-4	NOSSO CENTRO
ANS-2	VERDE, VIVO E MEMORÁVEL	20,50	16,40	18,55	17,40	17,60	18,09	8º LUGAR	ANS-2	VERDE, VIVO E MEMORÁVEL
ANS-9	CENTRO VIVO	8,54	8,10	9,25	11,20	9,40	9,30	9º LUGAR	ANS-9	CENTRO VIVO